

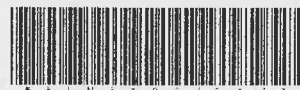


KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.:

Sp. zn.:

MSK 68917/2024

ŽPZ/12553/2024/Šub

205.3 S10

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

Ing. Bohumila Šubrtová

595 622 533

595 622 126

posta@msk.cz

2024-06-11

Koordinované závazné stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), respektive podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po zkoordinování jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, **vydává** podle § 334a odst. 1 a 3 věty první zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), podle § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu a přiměřeně též podle § 140 správního řádu **žadateli Město Odry**, IČO: 002 98 221, se sídlem Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry (dále též jen „žadatel“), zastoupenému na základě plné moci: Ing. Aloisem Květákem, IČO: 73249602, se sídlem Miroslava Bajera 6036/9, 708 00 Ostrava, **k záměru „Projekt zajištění bezpečnosti důlního díla JOHANN II pro účely zpřístupnění a dalšího využití této části Flascharova dolu“** (dále též jen „záměr“) na základě předložené projektové dokumentace (DVSP, Ing. A. Květák, Ing. D. Václavík, červen 2024) pro vydání společného povolení k záměru umístěnému na pozemku parc. č. 2069/1 v katastrálním území Odry, **toto souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 15. 5. 2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru „Projekt zajištění bezpečnosti důlního díla JOHANN II pro účely zpřístupnění a dalšího využití této části Flascharova dolu“.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace pro společné povolení záměru „Projekt zajištění bezpečnosti důlního díla JOHANN II pro účely zpřístupnění a dalšího využití této části Flascharova dolu“ (DVSP, Ing. A. Květák, Ing. D. Václavík, červen 2024) pro společné povolení stavby záměru na pozemku parc. č. 2069/1 v katastrálním území Odry. Záměr lze v krátkosti popsat následovně.

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxs

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Předmětem záměru je výstavba vstupního portálu do štol NSA – štolové patro ANNA, zpevnění svahu a úprava přístupového chodníku. Vstupní portál bude vyskládán z přírodního břidličného kamene v lichoběžníkovém profilu dle původní technologie dobývání břidlice v dané lokalitě a bude vsazen do svahového geologického zářezu. Vstupní samouzavírací uzamykatelné dveře budou zhotoveny z dubového masivu s kování kovářskou ocelí. Opěrné stěny svahů budou dle potřeby vyskládány z původního břidličného kamene a zajištěny 2 x 3 svorníky zavrtanými proti svahu obou svahových zářezů.

Stavba záměru je dělena na:

SO 01 Portál NSA, příjezdová komunikace

- zařízení staveniště
- myčení a kácení
- příprava příjezdové komunikace
- odklizení sutí
- výstavba vstupního portálu
- úprava a zajištění bočních zdí vstupního portálu
- oprava oplocení
- vyklizení zařízení staveniště

SO 02 Zmáhání a zajištění důlních děl B-23, J-01 a JK-01

- zmáhání a zajištění B-23
- zmáhání a zajištění J-01
- zajištění JK-01

SO 03 Hloubení a výstrojení šachty Š1

- příprava dopravních cest, úprava podpatra
- hloubení a výstrojení šachty Š1

SO 04 Zajištění ostatních částí dolu Johann II

- zajištění a znepřístupnění JK-1/1, JK-1/2, J-1/1, J-1/2
- zajištění pravého odbočení z J-02
- zajištění vykomínovaných úseků
- zajištění chodby J-02 – plazivky
- zajištění chodeb J-03 a J-04
- zajištění komory JK-04
- zajištění nadpatrových komor

SO 05 Instalace měřících bodů a ostatních bezpečnostních prvků

- osazení vybraných míst sledovacími terčíky
- osazení vybraných míst měřícími body
- zajištění a znepřístupnění zavalených a nebezpečných prostor

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska krajský úřad vycházel rovněž z ustanovení § 334a odst. 1 a 3 věty první nového stavebního zákona, podle kterých mimo jiné platí, že „přechodným obdobím se rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024“ a „ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb“. Protože předmětný záměr není onou vyhrazenou stavbou, postupoval krajský úřad při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska podle právní úpravy účinné do dne 31. 12. 2023.

Krajský úřad posoudil záměr žadatele podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání závazných stanovisek k předmětnému záměru. Postupy předpokládanými v § 4 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zahrnul do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Toto koordinované závazné stanovisko je vydáváno za splnění předpokladu, že požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů nejsou v rozporu. Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení.

Kodůvodnění tohoto koordinovaného závazného stanoviska krajský úřad pro úplnost uvádí následující další zjištění.

1. Podle § 28 odst. 2 písm. a) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydává krajský úřad jako dotčený orgán na návrh nebo z vlastního podnětu závazné

2/7

stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů, jde-li o zabezpečení péče o národní kulturní památky. Jelikož se na řešeném území nenachází žádná národní kulturní památka, pro kterou je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. a) zákona o státní památkové péči, zájmy, které krajský úřad hájí podle uvedených ustanovení tohoto zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

2. **Podle § 40 odst. 1 a odst. 3 písm. d) a f) a § 44a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen zákon o pozemních komunikacích), nemá odbor dopravy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje u předmětné stavby postavení dotčeného orgánu.
Podle § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích je odbor dopravy silničním správním úřadem ve věcech silnic I. třídy. Jelikož se v zájmovém území nenachází žádná ze silnic I. třídy a předmětná stavba nespadá do kompetencí, v rámci, kterých krajský úřad z výše uvedené pozice vydává závazné stanovisko, není dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska ani není dotčeným orgánem. Podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad závazné stanovisko v územním a společném územním a stavebním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Jelikož se předmětný záměr netýká řešení žádné takové silnice, není krajský úřad ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska ani není dotčeným orgánem. Krajský úřad, odbor krajský stavební úřad, ve smyslu § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích z hlediska výkonu působnosti speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic I. třídy, není záměrem dotčen.
3. **Podle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona** krajský úřad vydává v přenesené působnosti závazné stanovisko podle § 96b téhož zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností. Jelikož předmětný záměr se nenachází ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, zájmy, které krajský úřad hájí podle uvedených ustanovení tohoto zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.
4. **Podle § 13 odst. 1 písm. b), § 17a písm. e) a § 18a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, krajský úřad uděluje podle § 9 odst. 8 tohoto zákona souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha a menší nebo rovné 10 ha. Takový souhlas se uděluje formou závazného stanoviska, vyžaduje-li záměr povolení podle jiného právního předpisu. Předmětný záměr však nepředpokládá odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, a proto zájmy, které krajský úřad hájí podle uvedených ustanovení tohoto zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.
5. **Podle § 4 odst. 2, § 5b odst. 1, § 7, § 8 odst. 6, § 9 odst. 1, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 45c odst. 2, § 45e odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 65, § 75 odst. 1 písm. d) a odst. 3, § 76 odst. 1 písm. a) a odst. 2 písm. a) a c), § 77 odst. 1 písm. a) a l) a odst. 4, § 77a odst. 3 a odst. 4 písm. e), k), l) až n), § 90 odst. 1 a 17 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad:**

Podle § 77a odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny krajské úřady na území přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí. Předmětný záměr se nenachází na takovém území, a proto nejsou dotčeny zájmy hájené takto krajským úřadem namísto

obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Jedná se zejména o následující kompetence.

Vydávání namísto pověřených obecních úřadů závazných stanovisek k zásahům do registrovaných krajinných prvků podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, pokud se zároveň nejedná o území evropsky významné lokality.

Vydávání namísto obecních úřadů obcí s rozšířenou působností závazných stanovisek k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, pokud se nejedná o registrovaný významný krajinný prvek podle § 6 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a pokud se zároveň nejedná o území evropsky významné lokality.

Podle § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48 zákona o ochraně přírody a krajiny) nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Podle § 65 zákona o ochraně přírody a krajiny orgán státní správy vydávající rozhodnutí podle zvláštních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, tak činí jen po dohodě s orgánem ochrany přírody, není-li v zákoně předepsán jiný postup. Protože pro tuto obecnou ochranu dřevin jiný postup předepsán není, činí toto závazné stanovisko krajský úřad namísto tzv. zbytkové působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Podle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Krajský úřad tak tímto činí namísto obecního úřadu.

Vydávání namísto obecních úřadů obcí s rozšířenou působností závazných stanovisek - souhlasů k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vydávání namísto pověřených obecních úřadů souhlasů ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle § 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny souhlasy a závazná stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu jsou závazným stanoviskem podle správního řádu. A podle § 90 odst. 17 zákona o ochraně přírody a krajiny v řízeních podle jiných právních předpisů, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, jsou orgány ochrany přírody dotčenými orgány.

Navíc je krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný k posouzení předmětného záměru též například podle § 77a odst. 4 písm. l), m) a n) zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterých „krajské úřady dále ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy l) povolují výjimky ze zákazu poškozovat evropsky významné lokality a sporné lokality podle § 45b odst. 1, m) zajišťují péči o evropsky významné lokality, označují evropsky významné lokality, vydávají závazná stanoviska k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo narušení obnovy evropsky významných lokalit

nebo jejich předmětů ochrany podle § 45c odst. 2, a na jejich území vydávají i stanoviska podle § 4 odstavce 2, n) vydávají souhlasy k činnostem v ptačích oblastech podle § 45e odst. 2, uzavírají smlouvy o způsobu hospodaření v ptačích oblastech podle § 45e odst. 4 a zajišťují péči o ptačí oblasti". Předmětný záměr se nenachází ani na takovém území, a proto také nejsou dotčené zájmy hájené takto krajským úřadem.

Celkově krajský úřad jako orgán ochrany přírody shrnuje, že zájmy, které krajský úřad hájí podle uvedených ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

6. **Podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) a § 27 odst. 1 písm. e) a odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, krajský úřad vydává „b) závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu, c) závazné stanovisko k provedení stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu". Protože předmětný záměr neobsahuje umístění nebo provedení takového stacionárního zdroje, zájmy, které krajský úřad hájí podle uvedených ustanovení zákona o ochraně ovzduší, nejsou předmětným záměrem dotčeny.
7. **Podle § 19 odst. 1 a 2 a § 41a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „horní zákon“), umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení, a žadatel povolení o umístění stavby nebo zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem. Předmětný záměr však nesplňuje uvedená kritéria, neboť se nejedná o umístění stavby v chráněném ložiskovém území. Proto také krajský úřad jako správní orgán v oblasti ochrany nerostného bohatství není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.
8. **Podle § 47 odst. 1 písm. b), § 48a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „lesní zákon“), vydává krajský úřad podle § 14 odst. 2 lesního zákona souhlas k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více. Podle § 58 odst. 5 lesního zákona platí, „pokud se v tomto zákoně užívá pojem rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o povolení stavby, územní rozhodnutí nebo stavební povolení, rozumí se tím také společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje podle stavebního zákona“, přičemž nyní se jedná právě o společné povolení. Krajský úřad po posouzení předmětného záměru zjistil, že jím nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa o výměře 1 ha a více, tedy předmětným záměrem nejsou dotčeny tyto veřejné zájmy, které krajský úřad jako orgán státní správy lesů hájí. Proto krajský úřad, který byl žadatelem požádán o vydání tohoto závazného stanoviska, ani nemohl k posouzenému předmětnému záměru přijmout jiný závěr. Krajský úřad upozorňuje, že z dokumentace je zřejmé, že dojde k celkovým záboru 909,53 m² pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) na parc. č. 2069/1 v katastrálním území Odry. Trvalým zábor PUPFL: 1,77 m² (vstupní portál do štolového patra NSA – ANNA), dočasný zábor PUPFL: 14,56 m² (přístupový chodník k ústí NSA – ANNA), 308,04 m² (nezpevněná přístupová cesta k NSA – ANNA), 39,84 m² (zařízení staveniště), 545,32 m² (manipulační prostor pro ukládání sutě a kameniva včetně komunikace). K projednání o dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa a záborů PUPFLu do 1ha (§ 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona) je příslušným orgánem k projednání pověřený orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností.

9. **Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „vodní zákon“), v návaznosti na § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon také při postupu podle stavebního zákona. při umístování, povolování, užívání a odstraňování staveb jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Podle § 107 odst. 2 vodního zákona jsou krajské úřady dotčenými orgány a vydávají závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 ve věcech týkajících se jejich působnosti. Veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona, které hájí krajský úřad podle zmíněných ustanovení vodního zákona, nemohou být předmětným záměrem dotčeny, neboť záměr nespadá do působnosti krajského úřadu vymezené v § 107 odst. 1 vodního zákona. Proto také krajský úřad jako vodoprávní úřad není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.
10. **Podle § 33 písm. o) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů**, je krajský úřad v oblasti integrované prevence dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a při vydání kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, pokud se vydání rozhodnutí, stanovisek, vyjádření nebo souhlasů podle zvláštních právních předpisů, které jsou podkladem pro vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení nebo kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, nahrazuje postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle tohoto zákona. S předmětným záměrem nesouvisí taková situace, a proto zájmy, které krajský úřad hájí podle tohoto zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.
11. Krajský úřad **podle § 43 písm. e), § 49 odst. 2 a 3 a § 53 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**, vydává na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v územním řízení nebo ve stavebním řízení, v řízení o odstranění stavby anebo v řízení o dodatečném povolení stavby podle stavebního zákona v případě, že územní rozhodnutí nebylo vydáno, v němž stanoví podmínky pro umístění nového objektu nebo jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí. Jelikož předmětný záměr nepředstavuje nový objekt s umístěním nebezpečných látek ve smyslu tohoto zákona, zájmy chráněné krajským úřadem jako orgánem veřejné správy v oblasti prevence závažných havárií nejsou ve vztahu k předmětnému záměru dotčeny.

Toto koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které krajský úřad ve vztahu k předmětnému záměru hájí. Protože krajský úřad neshledal, že by předmětným záměrem byly dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí, vydal souhlasné koordinované závazné stanovisko, když jiné řešení ani nepřicházelo v úvahu. Respektive pro vydání nesouhlasného koordinovaného závazného stanoviska nebyl dán žádný důvod a pokud by krajský úřad, který je příslušným dotčeným orgánem pro hájení některých veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů s vydáním koordinovaného závazného stanoviska pro správní úkon stavebního úřadu, který takovým koordinovaným závazným stanoviskem je podmíněn, takové koordinované závazné stanovisko nevydal, přestože o ně byl požádán, i tak by se koordinovaná závazná stanoviska považovala za souhlasná a bez podmínek podle § 4 odst. 9 věty druhé stavebního zákona.

S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované závazné stanovisko jako podle § 149 odst. 1 správního řádu nesamostatné rozhodnutí, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, respektive podle § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona pro vydání rozhodnutí nebo jiné úkony podle stavebního zákona. Vydáním tohoto koordinovaného závazného stanoviska krajský úřad plně vyhověl žadatelově žádosti.

Poučení

Podle § 149 odst. 7 správního řádu může proti obsahu tohoto závazného stanoviska směřovat odvolání podané až proti rozhodnutí, pro jehož výrokovou část bude obsah tohoto závazného stanoviska závazný, přičemž odvolací správní orgán pak vyžádá potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Elektronický podpis: 11.6.2024

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Dana Kučová

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 25.3.2026 10:35 +01:00

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezského kraje
odbor životního prostředí
a zemědělství
-2-

Ing. Dana Kučová

vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

za správnost vyhotovení potvrzuji

Rozdělovník

Žadatel: Město Odry, IČO: 002 98 221, Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry, prostřednictvím zástupce:
Ing. Alois Květák, IČO: 73249602, Miroslava Bajera 6036/9, 708 00 Ostrava

